



Materia: **Historia de la Filosofía**

**Criterios de corrección del examen de Junio de 2013**

1. La primera pregunta exige que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. En el caso de la opción A, el alumno tendrá que tratar los tres apartados de la Filosofía del XIX que señala la legalidad: el pensamiento de Hegel, Marx y Nietzsche. En el caso de la opción B, los apartados a tratar serán los siguientes: (1) Filosofía y religión. Agustín de Hipona; (2) Tomás de Aquino y la filosofía escolástica y (3) La crisis de la Escolástica medieval y el desarrollo científico del siglo XIV. Guillermo de Ockham. Los alumnos deberán hablar de todos los apartados que se indican en cada época histórica y pueden añadir otros que no vienen señalados, lo que puede servir para subir nota, si no ha alcanzado la máxima nota en esta pregunta. Para sacar la máxima nota en esa cuestión basta con que trate de manera suficiente (1'25 cara de un folio, a modo indicativo) los apartados que acabamos de señalar. Se juzga el examen por lo que pone y no por lo que deja sin poner. Es importante que haya una narración donde se vea cómo unos filósofos se enlazan con otros. Si el examen tiene bien todas las partes del tema, pero no tiene esa narración histórica que enlaza a unos filósofos con otros, será calificado con 1'5. Si tiene esa narración ordenada, que puede hacerse de múltiples formas, su nota será 2.
2. La segunda pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la opción A, del pensamiento de Tomás de Aquino sobre la relación entre razón y fe y, en la opción B, de la filosofía ética de Platón. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de estos filósofos sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas *relevantes* del autor (a modo indicativo, la extensión será de 1'25 cara de un folio). Si el alumno en el examen va saltando de una idea a otra sin enlazarlas se le puede poner hasta 1'5. Sólo cuando la pregunta esté organizada formando un tema se le podrá calificar con 2.
3. La tercera pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la opción A, del concepto kantiano de razón y sus dos tipos y, en la opción B, del racionalismo y el método de Descartes. Los criterios son los mismos que en la segunda pregunta.
4. La cuarta pregunta vale 1 punto y basta, para tener la máxima nota, con que el alumno responda en pocas líneas a la cuestión preguntada. También podría hacer una exposición más larga de cómo entendía Maquiavelo la relación entre ética y la política, en la opción A, y de la concepción del hombre como fin en Kant, en la opción B.
5. La quinta pregunta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: situar al autor en su momento histórico (0'25), señalar el tema o el problema del texto (0'25), indicar las ideas principales (0'5), mostrar las relaciones entre ellas (0'5), explicar las ideas principales (1) y contestar a la pregunta que específicamente se hace a propósito del texto (0'5). Hay muchas maneras de contestar correctamente a estas cuestiones. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. La segunda, se puede resolver con una frase: el hombre es por naturaleza un animal político y social (opción A); el tema es la concepción marxista de la alienación o la enajenación (opción B). La tercera pide simplemente decir cuáles son las ideas principales del texto; en la opción A: que el hombre es por naturaleza un animal político y social; que la razón de ello es que la naturaleza le ha dado específicamente a él la palabra, que sirve para manifestar las valoraciones éticas, lo que es exclusivo de los seres humanos; y que la participación comunitaria en estos valores éticos es la base de comunidades como la familia y la ciudad. En la opción B: Los rasgos del trabajo alienante son que su trabajo no le pertenece al obrero (sino al capitalista), que en él el trabajador no afirma sus cualidades, que no se siente feliz, que no desarrolla libremente en él sus energías, que se siente fuera de sí, que es un trabajo lleno de sacrificio en el que se siente coaccionado, que, cuando trabaja, incluso el mismo trabajador pertenece al capitalista. La respuesta a la cuarta cuestión, en la opción A, es que al principio Aristóteles enuncia la tesis de que el hombre es por naturaleza un animal político y social; seguidamente da la razón, que parte de dos premisas: la naturaleza todo lo hace por un fin y le ha dado exclusivamente al hombre la palabra; de ahí deduce la razón de la tesis: la palabra la tiene con el fin de hacer valoraciones éticas y éstas son el fundamento de la vida social. La respuesta a la cuarta cuestión, en la opción B, es que Marx en este texto expone una serie de rasgos de la enajenación o la alienación del trabajo; seguidamente, mediante una comparación con la religión, señala que el trabajo se convierte para el trabajador en una actividad externa y extraña para él. La

quinta cuestión pide al alumno que exponga el significado de algunas palabras o proposiciones, o que explique las implicaciones de las ideas principales o sus consecuencias. Por la brevedad del examen sólo se pide al alumno que haga esto con algunas ideas en 4 o 5 líneas. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto.

6. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.