

## CRITERIOS GENERALES

Como criterios generales de corrección se consideran tanto los contenidos propios de la asignatura como la expresión escrita. Con respecto a la segunda, deberá tenerse en cuenta **la claridad de la escritura y la presentación del ejercicio; la corrección morfológica y sintáctica; la precisión y propiedad en el uso del léxico**, así como **la riqueza de vocabulario; la capacidad de síntesis o análisis** en las preguntas que así lo requieran y cualquier otro aspecto expresivo inducido por la índole de las cuestiones planteadas.

En relación con **la ortografía**, se seguirán los criterios que se presentan a continuación.

- a) Con relación al **uso correcto de las grafías**, se atenderá al siguiente baremo:
- 2 faltas no se tienen en cuenta
  - 3 faltas → -1 punto
  - 4 faltas → -2 puntos
  - 5 faltas → -3 puntos
  - A partir de 6 faltas la calificación máxima será de un 4.

No se considerará falta de ortografía la alteración del orden de las grafías de una ni el de las sílabas dentro de una palabra. Sí se considerará falta escribir **nombres propios con minúscula**. Si la misma falta aparece varias veces en el examen **solo se contabilizará la primera**.

- b) Por la reiteración de **faltas de acentuación** se podrán deducir como máximo dos puntos de la calificación de la prueba, con arreglo al siguiente baremo:
- 4 tildes no se tienen en cuenta
  - 5 tildes → -0.5 puntos
  - 10 tildes → -1 punto
  - 15 tildes → -1.5 puntos
  - 20 tildes → -2 puntos
- c) El uso reiteradamente incorrecto de **los signos de puntuación** podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

## CRITERIOS ESPECÍFICOS

**1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)**. Elija UNO de los dos bloques:

### Bloque 1. A)

#### 1.A.1. Tema y estructura

Tema

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)
El tema no se identifica <b>Y/O</b> se expresa de manera confusa o poco concisa.	El tema se identifica con acierto <b>Y</b> se presenta de manera clara y concisa.

Estructura

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5)	Muy satisfactorio (0,75)
Se identifica <b>solo uno</b> de los siguientes aspectos (0,25) <b>o ninguno</b> (0):  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifican correctamente <b>dos</b> de los siguientes aspectos:  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifica correctamente <b>los tres</b> siguientes aspectos:  <b>a)</b> El tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> Las partes constitutivas del texto y <b>c)</b> su función (ideas, argumentos...):

#### 1.A.2. Reflexión y opinión

	Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
Adecuación	Se emplea un registro informal. No se siguen las convenciones de los textos expositivo-	Se emplea un registro formal. Se siguen bien las convenciones de los textos expositivo-	Se emplea un registro <b>formal</b> . Se siguen a la perfección las <b>convenciones de los textos</b>

	argumentativos.	argumentativos, con errores menores.	<b>expositivo-argumentativos.</b>
Estilo	Pobreza léxica: numerosas impropiedades léxicas, repeticiones de palabras, etc. Pobreza sintáctica: estructuras simples, repetición de patrones sintácticos.	El estudiante se expresa con propiedad, con un léxico y una sintaxis suficientemente variados.	El estudiante luce un amplio abanico de <b>recursos léxicos y sintácticos.</b>
Coherencia	El texto carece de una idea vertebradora. Se repiten ideas del texto dado. Se incurre en contradicciones, repeticiones y divagaciones.	El texto sigue una idea vertebradora. Expone argumentos bien justificados, ordenados y engarzados, aun con errores puntuales.	El texto demuestra la <b>madurez intelectual</b> del estudiante. Sigue una <b>idea vertebradora.</b> Expone <b>argumentos</b> originales, profundos, bien justificados y engarzados, sin repeticiones ni contradicciones.
Cohesión	No se emplea la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. No se emplean marcadores del discurso o se emplean de manera incorrecta.  No se emplean la elipsis, los pronombres, la sustitución léxica ni otros mecanismos de cohesión.	Uso correcto de la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo, aun con errores menores. Uso moderado de marcadores del discurso, con errores menores (por ejemplo, utilizarlos con un sentido distinto del que realmente tienen). La elipsis, los pronombres, la sustitución léxica y otros mecanismos de cohesión se emplean con cierta dificultad.	Uso impecable de la <b>puntuación</b> como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. Uso adecuado de <b>marcadores</b> del discurso, sin errores. La <b>elipsis</b> , los <b>pronombres</b> , la <b>sustitución léxica</b> y otros mecanismos de cohesión se emplean de manera correcta.

### 1.A.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25 por rasgo)
<b>a)</b> No se identifica correctamente el procedimiento o <b>b)</b> no se define correctamente o <b>c)</b> no se ejemplifica correctamente.	<b>a)</b> Se identifica correctamente el procedimiento, <b>b)</b> se define correctamente y <b>c)</b> se ejemplifica correctamente.

## Bloque 1. B)

### 1.B.1. Resumen.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) El contenido no es relevante. b) Es demasiado extenso, recoge ideas secundarias. c) Es una paráfrasis del texto. d) Contiene valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es relevante. b) Contiene ligeras digresiones. c) Parafrasea puntualmente el texto. d) No contiene opiniones o valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es <b>relevante.</b> b) Está expresado de manera <b>sintética</b> , dejando fuera las ideas secundarias. c) No es una mera paráfrasis del texto. d) No contiene opiniones o valoraciones personales del estudiante.

### 1.B.2. Justificación de la tipología textual.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) No se explicita correctamente el tipo de texto (columna). b) y c) No se señalan rasgos o elementos lingüísticos relevantes. d) Los rasgos, si se enuncian, no se relacionan con la tipología textual.	a) Se explicita el tipo de texto (columna). b) y c) Se señalan menos de cuatro rasgos o elementos lingüísticos, o los que se señalan no son relevantes, o no se ejemplifican. d) Los rasgos no se relacionan correctamente con la tipología textual.	a) Se explicita el tipo de texto ( <b>columna</b> ). b) Se señalan <b>cuatro rasgos</b> o elementos lingüísticos del mismo, relevantes. c) <b>Se ejemplifican</b> los rasgos, que sirvan para justificar la adscripción a dicha categoría. Al ser una pregunta abierta, la siguiente lista de ejemplos no agota las posibles respuestas de los estudiantes:

		<p>1. Subjetividad a través del uso de términos valorativos y uso de la primera persona, en este caso, del plural “nos hace menos gracia”.</p> <p>2. Predominio de la función expresiva, junto con la referencial en la exposición de los hechos con definiciones y ejemplos. También encontramos apelaciones al lector.</p> <p>3. Nivel lingüístico estándar o medio al tratarse de un medio de comunicación.</p> <p>3.Libertad de estilo en el uso de términos y expresiones coloquiales: “agárrate antes de seguir leyendo”, “chascarrillo pelmazo”, ... junto a recursos literarios como las enumeraciones.</p> <p>d) Estos rasgos <b>se relacionan con la tipología textual.</b></p>
--	--	---

**1.B.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual (ver arriba 1.A.3)**

**2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2 puntos).** Analice UNA de las dos oraciones propuestas.

Se admiten tanto los análisis que siguen la “gramática tradicional” como los que siguen la NGLÉ, siempre que sean correctos y coherentes.

**A) Nadie vio un problema existencial en los brazos robóticos que sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje, pero la intromisión en la ciencia ya nos hace menos gracia.**

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dos oraciones coordinadas adversativas con el nexos “pero”.</li> <li>- En la primera oración una oración subordinada adjetiva que complementa a los brazos robóticos (“que sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje”) NGLÉ: Or. Subordinada de relativo con antecedente expreso (OSRAE)</li> </ul>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p> <p><b>Or. coord. adversativa 1</b></p> <p>SN/SJ.: <i>Nadie</i></p> <p>SV/PRED.: <i>vio un problema existencial en los brazos robóticos que sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje.</i></p> <p>SN/CD: <i>un problema existencial</i></p> <p>SP/ CCL: <i>en los brazos robóticos que sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje.</i></p> <p>Or. Sub. Adj/Ady o CN (NGLÉ: OSRAE/CN): <i>que sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje.</i></p> <p>Sujeto: <i>que</i> SV/Predicado Verbal: <i>sustituyeron a los trabajadores de las cadenas de montaje.</i></p> <p>SP/CD: <i>a los trabajadores de las cadenas de montaje.</i></p>
<p><b>Or. coord. adversativa 2</b></p> <p>SN/SJ: <i>la intromisión en la ciencia.</i> Núcleo: <i>intromisión.</i> SP/CN: <i>en la ciencia.</i></p> <p>SV/Pred: <i>ya nos hace menos gracia.</i> Núcleo: <i>hace</i></p> <p>SAdv/CCT: <i>ya</i></p> <p>CI: <i>nos</i></p> <p>SN/CD: <i>menos gracia.</i></p> <p>En el análisis de los SP en la NGLÉ podría considerarse la preposición como núcleo del sintagma.</p>

**B) Es cierto que los creadores de AMIE empezaron por alimentar al modelo con conversaciones médicas transcritas, pero el material de este tipo es muy escaso en los centros de salud.**

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dos oraciones coordinadas adversativas con el nexos “pero”.</li> <li>- En la primera oración coordinada el sujeto es una oración subordinada sustantiva “que los creadores de AMIE empezaron por alimentar al modelo con conversaciones médicas transcritas”</li> </ul>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p> <p><b>1ª oración coordinada adversativa:</b></p> <p>OSSust/SJ.: <i>que los creadores de AMIE empezaron por alimentar al modelo con conversaciones médicas transcritas</i></p> <p>SN/Sujeto: <i>los creadores de AMIE</i></p> <p>SV/Pred Verbal: <i>empezaron por alimentar al modelo con conversaciones médicas transcritas.</i> Núcleo: <i>empezaron por alimentar.</i></p> <p>SP/ CD: <i>al modelo</i></p> <p>SP/CCM: <i>con conversaciones médicas transcritas.</i></p> <p><b>2ª oración coordinada adversativa:</b></p> <p>SN/Sujeto: <i>el material de este tipo.</i></p> <p>SV/Pred.Nominal: <i>es muy escaso en los centros de salud.</i></p>

SAdj/ Atributo: muy escaso.  
SP/CCL: *en los centros de salud.*

**3. y 4.** En relación con los **epígrafes de lengua y literatura**, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

Nada satisfactorio Lengua: 0-0,25 Literatura: 0-0,5	Satisfactorio Lengua: 0,5-1 Literatura: 0,75-1,25	Muy satisfactorio Lengua: 1,25-1,5 Literatura: 1,5-2
a) El estudiante se expresa de manera confusa, desordenada o ininteligible. b) Confunde conceptos clave, olvida información esencial.	a) La expresión no es absolutamente clara y ordenada, y/o resulta excesivamente memorística, pero es estructurada y comprensible. b) El estudiante olvida algunos datos, pero incluye la información esencial.	a) El estudiante responde de manera clara y ordenada. b) Demuestra comprender los contenidos, que presenta de manera completa.

**5.** En relación con la **identificación de rasgos en un texto literario** que permitan atribuirlo a **Lorca** o la **Generación del 98**, respectivamente, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

	Nada satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)	Muy satisfactorio (0,5)
Identificación del rasgo (0,5)	El rasgo presentado no es pertinente.	El rasgo presentado es pertinente, pero está pobremente explicado.	El rasgo presentado es pertinente y está perfectamente explicado.
Ejemplificación del rasgo (0,5)	O bien no se aporta un ejemplo o bien el que se aporta no se corresponde con el rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo aceptable, pero no idóneo, del rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo claro del rasgo propuesto.

Si el estudiante señala más de dos rasgos, **solo se calificarán los dos primeros.**

Algunos ejemplos de rasgos para atribuir el fragmento dramático a Lorca:

- El tema del amor no asociado necesariamente al matrimonio.
- El matrimonio como símbolo de la honra, como símbolo de la represión.
- La falta de libertad de la mujer.
- Estilo directo, frase breve, acotaciones
- Contraste de la madre y la novia.

Algunos ejemplos para atribuir el texto narrativo a la Generación del 98:

- Visión crítica de la España de la época.
- Estilo sobrio y sencillo pero expresivo.
- Deformación de la figura del erudito representado en la figura de Paparrigópulos.

Al tratarse de una pregunta abierta, los ejemplos anteriores no agotan las posibles respuestas de los estudiantes, que el evaluador calificará en función de su pertinencia.