

## CRITERIOS GENERALES

Como criterios generales de corrección se consideran tanto los contenidos propios de la asignatura como la expresión escrita. Con respecto a la segunda, deberá tenerse en cuenta **la claridad de la escritura y la presentación del ejercicio; la corrección morfológica y sintáctica; la precisión y propiedad en el uso del léxico**, así como **la riqueza de vocabulario; la capacidad de síntesis o análisis** en las preguntas que así lo requieran y cualquier otro aspecto expresivo inducido por la índole de las cuestiones planteadas.

En relación con **la ortografía**, se seguirán los criterios que se presentan a continuación.

- a) Con relación al **uso correcto de las grafías**, se atenderá al siguiente baremo:
- 2 faltas no se tienen en cuenta
  - 3 faltas → -1 punto
  - 4 faltas → -2 puntos
  - 5 faltas → -3 puntos
  - A partir de 6 faltas la calificación máxima será de un 4.

No se considerará falta de ortografía la alteración del orden de las grafías de una ni el de las sílabas dentro de una palabra. Sí se considerará falta escribir **nombres propios con minúscula**. **Si la misma falta aparece varias veces en el examen solo se contabilizará la primera.**

- b) Por la reiteración de **faltas de acentuación** se podrán deducir como máximo dos puntos de la calificación de la prueba, con arreglo al siguiente baremo:
- 4 tildes no se tienen en cuenta
  - 5 tildes → -0.5 puntos
  - 10 tildes → -1 punto
  - 15 tildes → -1.5 puntos
  - 20 tildes → -2 puntos
- c) El uso reiteradamente incorrecto de **los signos de puntuación** podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

## CRITERIOS ESPECÍFICOS

**1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos).** Elija UNO de los dos bloques:

### Bloque 1. A)

#### 1.A.1. Tema y estructura

Tema

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)
El tema no se identifica <b>Y/O</b> se expresa de manera confusa o poco concisa.	El tema se identifica con acierto <b>Y</b> se presenta de manera clara y concisa.

Estructura

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5)	Muy satisfactorio (0,75)
Se identifica <b>solo uno</b> de los siguientes aspectos (0,25) <b>o ninguno</b> (0):  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifican correctamente <b>dos</b> de los siguientes aspectos:  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifica correctamente <b>los tres</b> siguientes aspectos:  <b>a)</b> El tipo de estructura ( <b>inductiva</b> ), <b>b)</b> Las partes constitutivas del texto y <b>c)</b> su función (ideas, argumentos...):

#### 1.A.2. Reflexión y opinión

	Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
Adecuación	Se emplea un registro informal. No se siguen las convenciones de los textos expositivo-	Se emplea un registro formal. Se siguen bien las convenciones de los textos expositivo-	Se emplea un registro <b>formal</b> . Se siguen a la perfección las <b>convenciones de los textos</b>

	argumentativos.	argumentativos, con errores menores.	<b>expositivo-argumentativos.</b>
Estilo	Pobreza léxica: numerosas impropiedades léxicas, repeticiones de palabras, etc. Pobreza sintáctica: estructuras simples, repetición de patrones sintácticos.	El estudiante se expresa con propiedad, con un léxico y una sintaxis suficientemente variados.	El estudiante luce un amplio abanico de <b>recursos léxicos y sintácticos.</b>
Coherencia	El texto carece de una idea vertebradora. Se repiten ideas del texto dado. Se incurre en contradicciones, repeticiones y divagaciones.	El texto sigue una idea vertebradora. Expone argumentos bien justificados, ordenados y engarzados, aun con errores puntuales.	El texto demuestra la <b>madurez intelectual</b> del estudiante. Sigue una <b>idea vertebradora.</b> Expone <b>argumentos</b> originales, profundos, bien justificados y engarzados, sin repeticiones ni contradicciones.
Cohesión	No se emplea la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. No se emplean marcadores del discurso o se emplean de manera incorrecta.  No se emplean la elipsis, los pronombres, la sustitución léxica ni otros mecanismos de cohesión.	Uso correcto de la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo, aun con errores menores. Uso moderado de marcadores del discurso, con errores menores (por ejemplo, utilizarlos con un sentido distinto del que realmente tienen). La elipsis, los pronombres, la sustitución léxica y otros mecanismos de cohesión se emplean con cierta dificultad.	Uso impecable de la <b>puntuación</b> como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. Uso adecuado de <b>marcadores</b> del discurso, sin errores. La <b>elipsis</b> , los <b>pronombres</b> , la <b>sustitución léxica</b> y otros mecanismos de cohesión se emplean de manera correcta.

### 1.A.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25 por rasgo)
<b>a)</b> No se identifica correctamente el procedimiento o <b>b)</b> no se define correctamente o <b>c)</b> no se ejemplifica correctamente.	<b>a)</b> Se identifica correctamente el procedimiento, <b>b)</b> se define correctamente y <b>c)</b> se ejemplifica correctamente.

## Bloque 1. B)

### 1.B.1. Resumen.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) El contenido no es relevante. b) Es demasiado extenso, recoge ideas secundarias. c) Es una paráfrasis del texto. d) Contiene valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es relevante. b) Contiene ligeras digresiones. c) Parafrasea puntualmente el texto. d) No contiene opiniones o valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es <b>relevante.</b> b) Está expresado de manera <b>sintética</b> , dejando fuera las ideas secundarias. c) No es una mera paráfrasis del texto. d) No contiene opiniones o valoraciones personales del estudiante.

### 1.B.2. Justificación de la tipología textual.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) No se explicita correctamente el tipo de texto (columna). b) y c) No se señalan rasgos o elementos lingüísticos relevantes. d) Los rasgos, si se enuncian, no se relacionan con la tipología textual.	a) Se explicita el tipo de texto (columna). b) y c) Se señalan menos de cuatro rasgos o elementos lingüísticos, o los que se señalan no son relevantes, o no se ejemplifican. d) Los rasgos no se relacionan correctamente con la tipología textual.	a) Se explicita el tipo de texto ( <b>columna</b> ). b) Se señalan <b>cuatro rasgos</b> o elementos lingüísticos del mismo, relevantes. c) <b>Se ejemplifican</b> los rasgos, que sirvan para justificar la adscripción a dicha categoría. Al ser una pregunta abierta, la siguiente lista de ejemplos no agota las posibles respuestas de los estudiantes:  1. Subjetividad a través del uso de la 1ª persona: “yo me acordé”.

		<p>2. Predominio de la función expresiva, junto con la apelativa en las últimas líneas, incluso referencial en la exposición de los hechos.</p> <p>3. Nivel lingüístico estándar o medio al tratarse de un medio de comunicación.</p> <p>3. Libertad de estilo en el uso de términos y expresiones coloquiales: “segurata”, “de aquí te toda la vida”, “idiota”... junto con recursos literarios como el paralelismo.</p> <p>d) Estos rasgos <b>se relacionan con la tipología textual.</b></p>
--	--	---

**1.B.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual (ver arriba 1.A.3)**

**2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2 puntos).** Analice UNA de las dos oraciones propuestas.

Se admiten tanto los análisis que siguen la “gramática tradicional” como los que siguen la NGLE, siempre que sean correctos y coherentes.

**A) El jugador del Real Madrid se echó a llorar en rueda de prensa al hablar del racismo y yo me acordé de las lágrimas invisibles de tantos chavales.**

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25)</p> <p>- Dos oraciones coordinadas copulativas.</p> <p>- Una Or. Sub. Adv. tiempo de la or. coord. 1 (<i>al hablar del racismo</i>)</p>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p>
<p><b>Or. coord. Copulativa 1</b></p> <p>SN/SJ.: <i>El jugador del Real Madrid.</i> Núcleo: <i>Jugador</i></p> <p>SP/CN: <i>del Real Madrid</i></p> <p>SV/PRED.: <i>se echó a llorar en rueda de prensa al hablar del racismo.</i> Núcleo: <i>se echó a llorar</i> (perífrasis verbal)</p> <p>SP/CCL: <i>en rueda de prensa.</i></p> <p>Or. Sub. Adv./CCT: <i>al hablar del racismo.</i> Nexos: <i>Al</i>      <b>NGLE:</b> Or. Sub. Adv. Temporal. Nexos: <i>Al</i></p> <p>SP/ CRég.: <i>del racismo</i></p>
<p><b>Or. coord. Copulativa 2</b></p> <p>SN/SJ: <i>yo.</i></p> <p>SV/Pred: <i>me acordé de las lágrimas invisibles de tantos chavales.</i> Núcleo: <i>me acordé</i> (verbo pronominal “acordarse”)</p> <p>SP/CRégimen: <i>de las lágrimas invisibles de tantos chavales.</i></p> <p>SAdj/CN: <i>invisibles</i></p> <p>SP/CN: <i>de tantos chavales.</i></p> <p>En el análisis de los SP en la <b>NGLE</b> podría considerarse la preposición como núcleo del sintagma. También hay que tener en cuenta que el determinante “<i>tantos</i>” podría considerarse modificador.</p>

**B) La justificación de su propia existencia es contraproducente, porque supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.**

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25)</p> <p>- Or. principal. (núcleo: <i>es</i>)</p> <p>- Or. sub. adverbial. causa / CCCausa: <i>porque supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i> <b>NGLE: La nueva gramática considera esta oración fuera de la oración principal y su función sería Modificador oracional.</b></p> <p>- Or. sub. Adjetiva/CN: <i>que ha sembrado la duda.</i> <b>NGLE: Orac. Sub. Relativo con antecedente expreso (OSRAE) que ha sembrado la duda.</b></p>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p>
<p><b>Or. Principal</b></p> <p>SN/SJ.: <i>La justificación de su propia existencia.</i> Núcleo: <i>justificación</i></p> <p>SP/CN: <i>de su propia existencia.</i></p> <p>SV/PNominal.: <i>es contraproducente, porque supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i></p> <p>Núcleo: <i>es.</i></p> <p>Or. Sub. Adv./CCCausa: <i>porque supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i> Nexos: <i>porque.</i></p> <p>SV/PV: <i>supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i></p> <p>SN/CD: <i>la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i> Núcleo: <i>aceptación.</i></p> <p>SP/CN: <i>del marco mental racista que ha sembrado la duda.</i> Núcleo: <i>marco.</i></p> <p>SAdj/ CN: <i>mental</i></p> <p>SAdj/CN: <i>racista</i></p> <p>O.Sub. Adj/ CN: <i>que ha sembrado la duda.</i> Sujeto: <i>que.</i> SV/Pred: <i>ha sembrado la duda.</i></p>

SN/CD: *la duda*.

**NGLE:**

**Or. principal**

SN/SJ.: *La justificación de su propia existencia*. Núcleo: *justificación*

SP/CN: *de su propia existencia*.

SV/PN: *es contraproducente*. Núcleo: *es* SAdj/ATRIB: *contraproducente*.

O. sub. Adv. Causal/ Modificador oracional: *porque supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda*.

Nexo: *porque*.

SV/PV: *supone la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda*.

SN/CD: *la aceptación del marco mental racista que ha sembrado la duda*. Núcleo: *aceptación*.

SP/CN: *del marco mental racista que ha sembrado la duda*. Núcleo: *marco*.

SAdj/ CN: *mental*

SAdj/CN: *racista*

O.Sub. Rel. Con antecedente exprese (OSRAE)/ CN: *que ha sembrado la duda*. Sujeto: *que*. SV/Pred: *ha sembrado la duda*.

SN/CD: *la duda*.

**3. y 4.** En relación con los **epígrafes de lengua y literatura**, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

Nada satisfactorio Lengua: 0-0,25 Literatura: 0-0,5	Satisfactorio Lengua: 0,5-1 Literatura: 0,75-1,25	Muy satisfactorio Lengua: 1,25-1,5 Literatura: 1,5-2
a) El estudiante se expresa de manera confusa, desordenada o ininteligible. b) Confunde conceptos clave, olvida información esencial.	a) La expresión no es absolutamente clara y ordenada, y/o resulta excesivamente memorística, pero es estructurada y comprensible. b) El estudiante olvida algunos datos, pero incluye la información esencial.	a) El estudiante responde de manera clara y ordenada. b) Demuestra comprender los contenidos, que presenta de manera completa.

**5.** En relación con la **identificación de rasgos en un texto literario** que permitan atribuirlo a **Miguel de Unamuno** o al **realismo social**, respectivamente, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

	Nada satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)	Muy satisfactorio (0,5)
Identificación del rasgo (0,5)	El rasgo presentado no es pertinente.	El rasgo presentado es pertinente, pero está pobremente explicado.	El rasgo presentado es pertinente y está perfectamente explicado.
Ejemplificación del rasgo (0,5)	O bien no se aporta un ejemplo o bien el que se aporta no se corresponde con el rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo aceptable, pero no idóneo, del rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo claro del rasgo propuesto.

Si el estudiante señala más de dos rasgos, **solo se calificarán los dos primeros**.

Algunos ejemplos de rasgos para atribuir el fragmento narrativo a **Unamuno**:

- Temáticos: Lucha contra el determinismo a través del enfrentamiento entre el personaje principal y su creador (extensión de la lucha entre el hombre y Dios); la afirmación de la personalidad; el absurdo existencial; el hombre perdido en la angustia de una vida sin finalidad...
- Estilísticos: Desnudez narrativa; sin descripciones ni pinturas de costumbres.
- Protagonista individual, que enlaza con la valoración del individuo del Romanticismo: el personaje que se enfrenta con su existencia.

Algunos ejemplos para atribuir el texto dramático al Realismo social:

- Temáticos: imposibilidad de algunos individuos de mejorar materialmente debido a la situación social y a la falta de voluntad. Sentido trágico. La naturaleza y la condición del hombre, su espíritu, su dignidad, el sentido de la vida, la defensa del débil, la libertad, la tolerancia, la lucha por la verdad...
- Formales y estilísticos: El simbolismo de la escalera; lenguaje realista y directo; acotaciones...

Al tratarse de una pregunta abierta, los ejemplos anteriores no agotan las posibles respuestas de los estudiantes, que el evaluador calificará en función de su pertinencia.