

PREDICATIVO DEL COMPLEMENTO DIRECTO Y MODIFICADOR DEL SUSTANTIVO NÚCLEO DEL COMPLEMENTO DIRECTO

- **Nivel:** 4.º de ESO y Bachillerato.
- **Objetivos:** a) distinguir entre dos funciones, la de predicativo del complemento directo y la de modificador del núcleo del complemento directo; b) realizar adecuadamente el análisis sintáctico de las construcciones en que encontremos sintagmas con estas funciones; b) reconocer diferentes matices de significado.
- **Justificación:** se trata de análisis sintácticos de gran dificultad para los alumnos, pues en muchas ocasiones se trata de estructuras ambiguas. Enseñan a los alumnos que la sintaxis no es meramente un “etiquetado” ni puede resolverse con operaciones “mecánicas”.
- **Lecturas recomendadas:** Masullo, P. J. y Demonte, V. (1999): “La predicación: los complementos predicativos”, en Bosque, I. y Demonte, V. (dirs.) (1999): *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa, cap. 39; RAE y ASALE (2009): *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa, §§ 38.6-38.8; RAE y ASALE (2019): *Glosario de términos gramaticales*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- **Criterios para distinguirlos:**

| | Predicativo del CD | Modificador del sustantivo núcleo del CD |
|------------------|---|---|
| SIGNIFICADO | <p>El constituyente con función de predicativo se comporta como un predicado secundario con respecto al SN que funciona como complemento directo. Dicho de otro modo, este constituyente añade un nuevo contenido que se suma al del predicado oracional.</p> <p><i>Juan compró las entradas <u>baratas</u>.</i></p> <p>→ Predicación principal: Juan compró las entradas. → Predicación secundaria: las entradas estaban baratas.</p> | <p>El constituyente con función de modificador restringe la extensión del del sustantivo que encabeza el SN que funciona como complemento directo.</p> <p><i>Juan compró las entradas <u>baratas</u>.</i></p> <p>→ De todas las entradas que se ofertaban, por ejemplo, baratas, caras y de precio intermedio, Juan compró las baratas.</p> |
| SINTAXIS | <p>Juan [SV/PRED [SV/PRED compró [SN/CD las entradas]] [SA_{adj}/PVO del CD <u>baratas</u>]]</p> | <p>Juan [SV/PRED compró [SN/CD las entradas] [SA_{adj}/Mod <u>baratas</u>]]</p> |
| PRUEBAS FORMALES | <p>El constituyente en función de predicativo NO se incluye en la</p> | <p>El constituyente en función de modificador se incluye en la</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>sustitución por <i>lo(s)</i>, <i>la(s)</i> del SN complemento directo.</p> <p>Juan compró [las entradas] [<u>baratas</u>]. → Juan las compró <u>baratas</u>.</p> | <p>sustitución por <i>lo(s)</i>, <i>la(s)</i> del SN complemento directo.</p> <p>Juan compró [las entradas <u>baratas</u>]. → Juan las compró.</p> |
| | <p>El constituyente en función de predicativo admite la anteposición al SN en función de CD.</p> <p>A: - ¿Cómo compró Juan las entradas? B: - Compró [las entradas] [<u>baratas</u>]. B': - Compró [<u>baratas</u>] [las entradas].</p> | <p>El constituyente en función de modificador NO admite la anteposición al SN en función de CD.</p> <p>A: - ¿Qué entradas compró Juan? B: - [Las entradas <u>baratas</u>]. B': - * [<u>Baratas</u> las entradas].</p> |
| | <p>El constituyente en función de predicativo pasa a predicarse del sujeto en la correspondiente oración pasiva.</p> <p>Juan compró [las entradas] [<u>baratas</u>]. → [_{SN/SUJ} Las entradas] fueron compradas [_{SAdj/PVO del SUJ} <u>baratas</u>].</p> | <p>El constituyente en función de modificador se mantiene como parte del SN sujeto en la correspondiente oración pasiva.</p> <p>Juan compró [las entradas <u>baratas</u>]. → [_{SN/SUJ} Las entradas <u>baratas</u>] fueron compradas.</p> |
| | <p>El constituyente en función de predicativo queda incluido dentro del alcance de la negación, pero no el SN complemento directo.</p> <p>Juan no compró [las entradas] [<u>baratas</u>].</p> <p>→ Predicación principal: Juan compró las entradas. → Predicación secundaria: las entradas no estaban baratas.</p> | <p>El constituyente en función de modificador queda incluido dentro del alcance de la negación, como el SN complemento directo del que forma parte.</p> <p>Juan no compró [las entradas <u>baratas</u>].</p> <p>→ Juan no compró esas entradas.</p> |
| | <p>El constituyente en función de predicativo puede ser focalizado mediante una perífrasis de relativo:</p> <p>Juan compró [las entradas] [<u>baratas</u>]. → [<u>Baratas</u>] es como compró Juan [las entradas].</p> | <p>El constituyente en función de modificador NO puede ser focalizado mediante una perífrasis de relativo:</p> <p>Juan compró [las entradas <u>baratas</u>]. → [Las entradas <u>baratas</u>] es lo que Juan compró. → * [<u>Baratas</u>] es lo que Juan compró [las entradas].</p> |

| EJERCICIOS: PREDICATIVO DEL COMPLEMENTO DIRECTO Y MODIFICADOR DEL SUSTANTIVO NÚCLEO DEL COMPLEMENTO DIRECTO | |
|--|--|
| OBSERVACIÓN | <p>Observa la secuencia de (1). (2a) y (3a) representan contextos en que podrían ser utilizadas; (2b) y (3b), dos posibles interpretaciones:</p> <p>(1) Tiré los formularios <i>reellenos</i>.</p> <p>(2) a. Un empleado de Correos cuenta lo que hizo el día anterior antes de abrir la oficina. b. Interpretación de modificador: ‘Me deshice de los formularios que estaban reellenos’.</p> <p>(3) a. Alguien confiesa que se arrepintió en el último momento y no presentó una solicitud. b. Interpretación de predicativo: ‘Me deshice de los formularios después de haberlos rellenado’.</p> <p>Denominaremos <i>interpretación de modificador</i> a la que se obtiene si el constituyente en cursiva forma parte del SN complemento directo y restringe la extensión del sustantivo núcleo. Denominaremos <i>interpretación de predicativo</i> a la que se obtiene si el constituyente en cursiva no forma parte del SN complemento directo y añade una predicación secundaria.</p> <p>Construye una secuencia similar a la de (1) y proporciona sus dos posibles interpretaciones, la de modificador y la de predicativo.</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>(i) Guardó las camisas <i>limpias</i>.</p> <p>(ii) a. Interpretación de modificador: ‘De todas las camisas que había guardó solo las limpias’. b. Interpretación de predicativo: ‘Guardó las camisas cuando ya estaban limpias’.</p> |
| EXPERIMENTACIÓN | <p>¿Cuál de las dos interpretaciones, la de modificador o la de predicativo, se mantiene en (4a)? ¿Y en (4b)? Razona tu respuesta.</p> <p>(4) a. Enviaré <i>sin comentarios</i> los informes. b. Los <i>babis correctamente identificados</i> se colgaron en el perchero.</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>En (4a) se mantiene únicamente la interpretación de predicativo: ‘Los informes se enviarán una vez eliminados los comentarios’. El constituyente en cursiva aparece delante del SN complemento directo. La anteposición no es posible en la interpretación de modificador. En (4b) se mantiene únicamente la interpretación de modificador: ‘Se colgaron en el perchero los <i>babis correctamente identificados</i>; los que no lo estaban no’. El SAdj modificador forma parte del SN sujeto de la estructura pasiva. Un SAdj predicativo no podría formar parte del SN sujeto.</p> |

| | |
|------------------------------|--|
| | <p>¿Cuál de las dos interpretaciones, la de modificador o la de predicativo, se mantiene en (5a)? ¿Y en (5b)? ¿Y en (5c)? Razona tu respuesta.</p> <p>(5) a. No enviaré los informes <i>sin comentarios</i> (, sino los que conservan los comentarios). b. Los enviaré <i>sin comentarios</i>. c. <i>Correctamente identificados</i> es como se colgaron los babis en el perchero.</p> |
| | <p>En (5a) se mantiene únicamente la interpretación de modificador: ‘No enviaré esos informes, sino otros’. Todo el SN complemento directo, incluido el SP modificador, cae bajo el alcance de la negación. En la interpretación de predicativo, solo el SP caería bajo el alcance de la negación. En (5b) se mantiene únicamente la interpretación de predicativo: ‘los enviaré una vez que se hayan eliminado los comentarios’. El SP predicativo no está incluido en la sustitución del SN complemento directo por el pronombre <i>los</i>. Un SP modificador quedaría necesariamente incluido. En (5c) se mantiene únicamente la interpretación de predicativo: ‘Los babis se colgaron en el perchero cuando estuvieron correctamente identificados’. La perífrasis de relativo puede convertir en foco un elemento que es independiente, como el SAdj que funciona como predicativo de un complemento directo. No pueden convertir en foco elementos no independientes, como el SAdj modificador.</p> |
| | <p>Utiliza las pruebas formales que se te han proporcionado para manipular la secuencia de (6), de manera que hagas sobresalir la interpretación de modificador o la de predicativo.</p> <p>(6) El bibliotecario colocó los libros <i>desordenados</i>.</p> |
| | <p><i>Interpretación de modificador:</i></p> <p>(i) Pronominalización: El bibliotecario los colocó. (ii) Sujeto de pasiva: Los libros <i>desordenados</i> fueron colocados por el bibliotecario (iii) Alcance de la negación: El bibliotecario no colocó los libros <i>desordenados</i>, sino los recién devueltos.</p> <p><i>Interpretación de predicativo:</i></p> <p>(i) Anteposición: El bibliotecario colocó <i>desordenados</i> los libros. (ii) Pronominalización: El bibliotecario los colocó <i>desordenados</i>. (iii) Alcance de la negación: El bibliotecario no colocó los libros <i>desordenados</i>, sino en perfecto orden. (iv) Focalización mediante perífrasis de relativo: <i>Desordenados</i> es como colocó los libros el bibliotecario.</p> |
| <p>GENERALIZACIÓN</p> | <p>Completa los siguientes huecos:</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>Algunas secuencias en las que están envueltos SAdj o SP pueden recibir dos interpretaciones. Su ambigüedad es: se debe a que pueden diferenciarse distintas estructuras. En la interpretación que hemos denominado, estos constituyentes forman parte del SN que funciona como complemento directo. En cambio, en la interpretación que hemos denominado, son predicativos del SN que funciona como complemento directo. En el primer caso, el SAdj o el SP restringen la del sustantivo que actúa como núcleo del SN. En el segundo, añaden al SN un contenido al que aporta el predicado oracional.</p> <hr/> <p>Algunas secuencias en las que están envueltos SAdj o SP pueden recibir dos interpretaciones. Su ambigüedad es <u>sintáctica</u>: se debe a que pueden diferenciarse distintas estructuras. En la interpretación que hemos denominado <u>de modificador</u>, estos constituyentes forman parte del SN que funciona como complemento directo. En cambio, en la interpretación que hemos denominado <u>de predicativo</u>, son predicativos del SN que funciona como complemento directo. En el primer caso, el SAdj o el SP restringen la <u>extensión</u> del sustantivo que actúa como núcleo del SN. En el segundo, añaden al SN un contenido <u>adicional</u> al que aporta el predicado oracional.</p> |
| <p>AMPLIACIÓN</p> | <p>La oración de (7a) no es ambigua. El SAdj solo admite el análisis de modificador. Es por eso por lo que provocan agramaticalidad las pruebas que nos permiten deshacer la ambigüedad y quedarnos con la interpretación de predicativo. Es el caso de la anteposición al SN complemento directo (7b). La razón está en la naturaleza del constituyente elegido. <i>Manuscrito</i> es un adjetivo clasificador: describe una cualidad permanente o intrínseca de la entidad denotada por el sustantivo. Los SAdj o SP utilizados hasta ahora no son clasificadores: describen cómo puede estar la entidad denotada por el sustantivo en un momento determinado.</p> <p>(7) a. La profesora corrigió los exámenes <i>manuscritos</i>. b. *La profesora corrigió <i>manuscritos</i> los exámenes.</p> <p>Identifica mediante pruebas formales cuáles de las oraciones siguientes son ambiguas:</p> <p>(8) a. Arguiñano picó la cebolla <i>pequeña</i>. b. Se leerá los libros <i>de misterio</i>. c. Me devolvió la camisa <i>sin botones</i>. d. Solo hace los ejercicios <i>obligatorios</i>.</p> <hr/> <p>Ambiguas: (8a) y (8c)</p> <p>(i) Pronominalización: Arguiñano la picó vs. Arguiñano la picó pequeña.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>(ii) Alcance de la negación: Arguiñano no picó la cebolla pequeña. Dos posibles continuaciones: ..., <i>sino grande</i> y ..., <i>sino la grande</i>.</p> <p>No ambiguas: (8b) y (8d)</p> <p>(i) Anteposición: *Se leerá <i>de misterio</i> los libros. (ii) Focalización mediante perífrasis de relativo: *<i>Obligatorios</i> es como hace los libros.</p> |
| | <p>Explica el contraste entre los juicios de gramaticalidad que nos merecen las siguientes oraciones:</p> <p>(9) a. [SN/SUJ <i>Versalles</i>] fue visitado [SA_{Adj}/PVO del SUJ <i>vacío</i>]. b. *[SN/SUJ <i>Versalles vacío</i>] fue visitado.</p> |
| | <p>El SA_{Adj} <i>vacío</i> solo admite la interpretación de predicativo. Los sustantivos propios, como <i>Versalles</i>, no tienen extensión. Por esta razón rechazan los modificadores de tipo especificativo.</p> |
| | <p>En la oración <i>El menú incluía macarrones con tomate, con tomate</i> es:</p> <p>a) complemento directo; b) SP; c) predicativo del complemento directo; d) predicativo del sujeto; e) modificador de <i>macarrones</i>; f) ninguna opción es correcta; g) dos opciones son correctas.</p> |
| | <p>La respuesta correcta es la g): dos opciones son correctas. Estas opciones son b): SP y e): modificador de <i>macarrones</i>.</p> <p>a) no es válida: el complemento directo es <i>macarrones con tomate. Con tomate</i> forma parte de él.</p> <p>c) no es válida: es sistemático el rechazo de los predicativos de los SN sin determinante (RAE y ASALE 2009: §§38.6o, 15.11f).</p> <p>d) no es válida: <i>con tomate</i> no puede constituir una predicación secundaria con respecto a la entidad denotada por <i>el menú</i>. Una posible paráfrasis sería 'El menú incluía macarrones cuando estaba manchado de tomate'.</p> <p>f) no es válida: hay una opción correcta.</p> |