

Informe Anual de Seguimiento

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

CAMPUS DE CIUDAD REAL

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Julio 2013



GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
Curso Académico: 2011-2012
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS
Web del Título: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/index_grados.htm http://ctauclm.wordpress.com/formacion/
Web del Centro: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas	Decano del Centro
	
Fecha: 9/09/2013	Fecha: 09/09/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	12
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	12
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	14
5.1. Profesorado disponible	14
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	14
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	15
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	15
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	15
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	16
5.7. Recursos materiales disponibles	16
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	17
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	18
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	18
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	18
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	19
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	19
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	21
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	21

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	21
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	22
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	22
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	23
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	23
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	23
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	24
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	24
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	26
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	26
9. Análisis de los indicadores:	Tasa de
Graduación, Abandono y Eficiencia	27
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	27
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	27
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	29
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	29
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	30
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	31
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	31
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	33
12. Valoración Semicuantitativa	34
13. Selección de las Acciones de Mejora	35
14. Plan de Acción de Mejoras.....	37
15. Informe de Resultados.....	40

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro

COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz

SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M^a Almudena Soriano Pérez

COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes

COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes

COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: María Jesús Ramos Marcos

REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Miguel Ángel Arranz Monge

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Miguel Ángel Pérez Clemente

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Antonio Manuel Rodríguez García

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Esperanza Mena Ramírez

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: M^a del Mar González del Campo

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCyTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCyTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCyTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de la Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la FCyTQ posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación de la Calidad, aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre "Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios". La Facultad de Ciencias Y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA. Una vez publicado el R. D. 99/2011 sobre los estudios de Doctorado y su necesidad de verificación, al igual que los Títulos de Grado y Máster (R. D. 1391/2007 y 861/2010), así como su posterior seguimiento, el alcance de dicho Manuales abarca tanto Grados, como Másteres y Doctorados de la FCyTQ. Ambos Manuales son públicos y se encuentran en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de un Informe de Calidad de dicho curso, junto con la propuesta de un Plan de Mejora y un Informe de Seguimiento que pueden encontrarse en las direcciones:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

Respecto al curso académico 2010-11, la Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ realizó el correspondiente Informe de Calidad, que incluyó el Plan de Mejora, y un Plan Anual de Actuación publicados en las siguientes direcciones:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf)

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf)

Además, el Informe Anual de Seguimiento del curso 2010-11 correspondiente al Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CyTA) se puede encontrar en:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/08%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ALIM.pdf)

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/08%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ALIM.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/08%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ALIM.pdf)

Respecto al curso académico 2011-12, hasta la fecha se han redactado el correspondiente Informe de Calidad y el Plan Anual de Actuación publicados en las siguientes direcciones:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf)

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf)

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf)

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En las tres titulaciones de Grado impartidas en la FCyTQ existe una Comisión Docente por cada curso de Grado encargada de coordinar la docencia: la programación de actividades entre las asignaturas, el calendario de prácticas y de evaluaciones tanto a nivel horizontal como vertical, así como de controlar el cumplimiento de los mismos. La actuación de dichas Comisiones se encuentra refrendada por la Junta de Facultad del Centro.

Para valorar la percepción de los alumnos de 1º, 2º y 3º de Grado en CyTA del curso 2011-12 (4º todavía no estaba implantado) respecto a la calidad de la enseñanza recibida, se han tenido en cuenta los datos recogidos mediante encuestas a estudiantes proporcionados por la UCLM y los propios de la titulación, recogidos a partir de la herramienta H-5.3.I incluida en el Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Grado (MPSGIC) en CyTA (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf).

Del análisis de ambos grupos de datos se destaca que:

- **SATISFACCIÓN GLOBAL:** Según los datos de la UCLM, la satisfacción global de los alumnos fue de 1.84 (en escala de 0-3), 1.78 para 1º y 1.98 últimos cursos. Según los datos propios de la titulación, los alumnos de 1º y 2º curso puntuaron con un 6.4 (en escala de 1-10) su satisfacción global, y con 5.4 (sobre 10) los alumnos de 3º. La proporción guardada por las proporciones en ambos grupos de datos es diferente especialmente en 3º, considerando más fiables los datos propios recogidos por la UGC de la FCyTQ que los proporcionados por la UCLM, ya que los primeros corresponden a un mayor número de respuestas (20 de 3º vs. 13 de 2º y 3º) y a que la escala utilizada de 0 a 10 ofrece una visión más cuantitativa de los mismos.
- **PUNTOS DÉBILES:** En los datos recogidos por la UGC las menores puntuaciones fueron otorgadas por los alumnos de 2º y 3º para los ítems relacionados con la compatibilidad de horarios de clases de teoría y prácticas, lo que puede ser debido a que en ambos cursos los alumnos deben compatibilizar las clases propias del curso con otras pendientes de cursos anteriores. En concreto, el 21% de las matrículas de asignaturas de 1º correspondieron a estudiantes de cursos superiores. En la encuesta de la UCLM el ítem peor puntuado fue el tiempo de aprendizaje necesario del estudiante para estar de acuerdo con la programación de créditos ECTS de las asignaturas.
- **PUNTOS FUERTES:** En los datos recogidos por la UGC se valora positivamente la labor del profesorado, del equipo directivo, del PAS y las infraestructuras e instalaciones lo que indica una buena percepción general de esta titulación por parte de los alumnos, especialmente en lo que concierne al esfuerzo de todo el personal implicado en ella. Los datos de la UCLM indican que el estudiante percibe que la denominación del título es coherente con la actividad científica y profesional esperada, los objetivos y competencias están bien definidos y son viables, capacitando al estudiante para su actividad profesional. También la estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos, conocimientos, habilidades y destrezas a adquirir por el

estudiante. Todo lo cual avala el diseño del Título planteado en la memoria de Verificación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Enseñanza coordinada en cada curso del Grado y supervisada por una Comisión Docente	Inadecuada elección de asignaturas por parte del estudiante que se encuentra matriculado en varios cursos (articulación vertical)	Utilización de las tutorías personalizadas como medio de conseguir información sobre las asignaturas a matricular y lograr una buena compatibilidad de horarios
Acción tutorial personalizada		
Labor del profesorado, del equipo directivo y del PAS		
Infraestructuras e instalaciones		
Plan de estudios definido en la memoria de verificación coherente y adecuado para la adquisición de las competencias		

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los resultados del aprendizaje se han valorado a partir de la tasa de rendimiento. Esta tasa presentó un valor de 59.97% para el total de los estudiantes de Grado en CyTA, es decir, el conjunto de los alumnos superó caso el 60% de los créditos ordinarios matriculados. La tasa de rendimiento disminuyó ligeramente respecto al curso anterior (63.3%). Las asignaturas que presentaron menor cantidad de aprobados correspondieron a 1º y 2º de Grado, fueron Física (8.9%) y Ampliación de Química (16.7%). Ambas asignaturas disminuyeron el número de aprobados respecto al curso anterior (19.7% Física y 100% Ampliación de Química, lo cual se explica porque en 2010-11 dicha asignatura contó únicamente con 4 alumnos matriculados). Otras asignaturas que no llegaron a alcanzar el 50% de aprobados fueron Química General (47.2%), Matemáticas (45.6%), y Operaciones Básicas en la Industria Alimentaria (42.9%), todas de los dos primeros cursos. Las asignaturas de 3º contaron con mejores resultados.

La FCyTQ cuenta con una herramienta propia para determinar el perfil de los alumnos de nuevo ingreso en cada uno de los títulos impartidos (Herramienta H-2.2.III del MPSGIC, en http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf). A partir de dicho documento se determinó que el 77% de los estudiantes no cursaron física, en 2º de Bachillerato. Esto podría explicar, en parte, la dificultad para superar la asignatura, a pesar de la existencia de cursos cero (cuya finalidad consiste en homogeneizar los conocimientos de los estudiantes hasta un nivel mínimo para iniciar el Grado), los cuales no pueden sustituir los conocimientos impartidos en estas asignaturas durante un curso académico completo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de cursos cero, o cursos de nivelación en materias como: Física, Matemáticas y Química.	Escasos conocimientos previos en asignaturas básicas opcionales en Bachillerato, principalmente Física	Inclusión de recomendaciones sobre el perfil de ingreso para los alumnos que quieran cursar la titulación en CyTA en la página web de la Facultad, así como en las demás vías de difusión del Título (trípticos, charlas en institutos de secundaria, etc.)

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>
Catedrático	8	8
Titular de Universidad	26	26
Contratado Doctor	3	3
Ayudante Doctor	1	1
Asociado	1	0

Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

En la Memoria de Verificación del Título se computaron 38 profesores para impartir el Grado, contando con 1 Catedrático de Escuela Universitaria, 21 Titulares Universidad, 6 Contratado Doctor, 4 Ayudantes y 2 Asociados. Todos ellos sumaron 21 tramos docentes y 10 tramos de investigación.

En el curso académico 2011-12 impartieron docencia en el Grado de CyTA un total de 39 profesores, de los cuales 38 eran doctores. Por tanto, la plantilla de profesorado se ajustó perfectamente a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación, estando suficientemente capacitado para el desarrollo de la docencia.

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Según los datos de la UCLM, los estudiantes de 1º, 2º y 3º Grado en CyTA en el curso 2011-12 se mostraron satisfechos con el nivel de calidad del profesorado (puntuaciones de 2.01 en teoría y 2.10 en prácticas sobre un máximo de 3), aumentando notablemente respecto al año anterior (1.60 en teoría y 1.82 en prácticas), lo que indica una positiva consolidación del Grado.

Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación en el curso objeto de análisis.

CATEGORÍA	Nº DE INTEGRANTES	% EN TÍTULO
ADMINISTRADOR FACULTAD	1	10%
RESPONSABLE EDIFICIOS	1	10%
ORDENANZAS	7	10%
EJECUTIVO DE CARGO (SECRETARÍA DECANATO)	1	20%
GESTORES DE CENTRO	2	30%
TÉCNICO INFORMÁTICO	1	20%
TECNICOS DE LABORATORIO	1	100%
TOTAL PERSONAL DE CENTRO	14	

Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo de la titulación no ha variado con respecto a lo que se incluyó en la Memoria de verificación del título. Este personal es compartido por las tres titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. En general el personal de apoyo a la docencia es adecuado para la impartición del título. En cuanto a los Técnicos de laboratorio sería conveniente contar con algún apoyo mas en el área de Tecnología de los Alimentos para la preparación de las prácticas de las asignaturas de esta área, dado que el nº de alumnos se ha visto incrementado con respecto a lo inicialmente planteado.

Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aulas de clase	11	50%
Aulas de informática	2	10%
Laboratorios exclusivos de docencia pertenecientes a Áreas de Tecnología de Alimentos y Nutrición y Bromatología	2	100%
Laboratorios compartidos de docencia e investigación pertenecientes a Áreas de Tecnología de Alimentos y Nutrición y Bromatología	4	30%
Laboratorios docencia e investigación pertenecientes a otras Áreas que imparten asignaturas básicas	12	10%
Planta Piloto	1	50%
Sala de cata	1	100%
Sala de estudio	1	33%

Biblioteca general del Campus	1	
-------------------------------	---	--

Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Título, siendo suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. Al ser muchos de ellos de uso común con otras titulaciones están dimensionados para el uso por un elevado nº de alumnos. En el caso de las aulas, se han solicitado mas aulas cuando ha sido necesario y en el caso de los laboratorios se han realizado mas grupos de alumnos dependiendo del espacio disponible y de la naturaleza de las prácticas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado suficiente y perfectamente capacitado para el desarrollo de la docencia	Falta renovación y ampliación de fuentes bibliográficas por falta de financiación	
Infraestructuras adecuadas		
	Mayor apoyo en técnicos de laboratorio para el área de Tecnología de los alimentos	Apoyo en prácticas de laboratorio

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Las prácticas externas constituyen una asignatura optativa de 6 créditos del Grado de CyTA, no obstante, algunos alumnos las realizan de forma voluntaria sin llegar a convalidarlas. Esta actividad siempre ha tenido una buena respuesta y los estudiantes participan de forma generalizada en la realización de prácticas externas.

El análisis de la opinión de los estudiantes y de sus correspondientes tutores internos y externos (datos propios de la titulación obtenidos mediante Herramientas H-3.1.III, H-3.1.I y H-3.1.II del MPSGIC, respectivamente, en http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf), constituye una referencia para detectar fortalezas y debilidades y, en su caso, proponer planes de mejora directamente aplicables a los alumnos de Grado. En el curso académico 2011-12 se utilizó una nueva versión de la H-3.1.I correspondiente a la encuesta del tutor interno que permitió conocer las impresiones propias del tutor, sin estar sesgadas por las transmitidas por el alumno.

Los alumnos mostraron una elevada satisfacción (8.2 sobre 10), realizando tareas acordes a su formación y encontrando un ambiente agradable, instalaciones adecuadas y disponibilidad de material. En general, conocieron con detalle el funcionamiento de la empresa y el trabajo realizado cubrió sus expectativas. La puntuación global obtenida fue similar a la encontrada en el curso 2009-10 (8.1) y superior a la del curso anterior 2010-11 (7.3), otorgado por Licenciados en CyTA.

Los tutores internos señalaron que los alumnos mostraron un gran interés por incorporarse, adaptarse y aprender todo lo posible en la empresa (8.5-8.9, sobre 10). Además, la opinión fue bastante homogénea al encontrarse desviaciones muy bajas entorno a la media.

El 80% de los tutores externos respondieron la encuesta de satisfacción. Esto supone una gran mejora respecto al curso anterior en el que únicamente se pudo contar con una respuesta. Todos los tutores externos se encontraron muy satisfechos con el trabajo desarrollado por el alumno en su empresa, puntuando su satisfacción global con 8.8, sobre 10.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Elevada satisfacción de los estudiantes, tutores internos y externos		
Amplia oferta de empresas para prácticas externas		

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Tan solo hubo un alumno acogido a programas de movilidad en el curso académico 11-12, disfrutando de una beca Erasmus en una universidad de Portugal. El curso anterior ningún alumno se acogió a este tipo de programas. Por la experiencia de otros años con los alumnos de la Licenciatura en CyTA, su participación en programas de movilidad es escasa, aunque aquellos que realizan una estancia Erasmus reconocen que supone una experiencia muy positiva. En general, son bastante reacios a salir a otros países y piensan que el aprendizaje en una lengua extranjera les resultará mucho más difícil, especialmente para aquellos países de habla no inglesa. Actualmente, otra dificultad que encuentran es la reducción de las ayudas económicas de las que disfrutaban a más de la mitad del importe.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva de la experiencia para los alumnos que han realizado una estancia en el extranjero	Escasa utilización de los programas de movilidad por parte de los alumnos	Fomento de la participación de los estudiantes en programas de movilidad
Suficiente número de acuerdos de intercambio para dar respuesta a las solicitudes		

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Hasta la fecha no existen Graduados en CyTA, por tanto, la reflexión en este punto se refiere a Licenciados.

Se disponen de datos de la UCLM sobre la inserción laboral de los Licenciados en los cursos académicos 2003-04, 2004-05 y 2006-07, realizados en los años 2007, 2009 y 2010, respectivamente, los cuales ya fueron analizados en el Informe Anual de Seguimiento del Grado del curso 2010-11, y pueden servir como referencia para los futuros Graduados, aunque siempre habrá que tener en cuenta la situación económica del momento que es la que rige el mercado laboral.

Por otro lado, se disponen de datos propios de la FCyTQ de los Licenciados del curso académico 2011-12, recogidos a partir de una encuesta telefónica realizada prácticamente 1 año después de finalizar sus estudios (abril 2013), mediante la Herramienta H-4.1.I del MSPGIC (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf). Únicamente 2 de los 13 egresados consultados se encontraba trabajando en el momento de realización de la encuesta. Uno de ellos tardó menos de 1 mes en encontrar su primer trabajo y el otro prácticamente 1 año, desarrollando uno de ellos su trabajo en docencia (puesto acorde a su formación) y el otro un trabajo nada acorde a su formación.

Al comparar los datos de este curso 2011-12 con el informe correspondiente a los cursos 2003-04, 2004-05 y 2006-07 de la UCLM, se comprueba la dramática disminución de la inserción laboral actual provocada por la crisis económica, ya que en dicho informe casi la totalidad de los egresados se encontraban trabajando en las fechas de realización de dicho informe (un 3.9% del curso 2004-05 se encontraba preparando el doctorado), habiendo obtenido el 57% su primer empleo dentro de los 3 primeros meses posteriores a la finalización de sus estudios. La mayoría disfrutaba de un empleo por tiempo indefinido/fijo, a tiempo completo, con una antigüedad superior a 1-2 años. El 65% de los empleos fueron en la empresa privada (en su mayoría grandes empresas con más de 50 empleados) y un 35% en la administración pública.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Formación teórica y práctica acorde con necesidades del mercado laboral	Baja inserción laboral por razones socioeconómicas ajenas al planteamiento del Título	

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Considerando los datos propios de la FCyTQ, los Licenciados del curso académico 2011-12 se encuentran muy satisfechos con los estudios cursados. Destaca su satisfacción acerca de la atención que reciben por parte de los profesores (8.5, sobre 10), así como con la formación académica recibida, fundamentalmente las clases prácticas (8.2 y 8.1, sobre 10, respectivamente). Los licenciados de los dos cursos anteriores otorgaron puntuaciones similares.

Dichos datos se encuentran en consonancia con los recabados por la UCLM para los cursos 2003-04, 2004-05 y 2006-07, que otorgaron una puntuación de excelencia (4-5 sobre 5) a su paso por la Universidad. Destacando el ambiente entre compañeros, el profesorado, la formación académica recibida y el servicio de biblioteca. De tal forma que un 80% volvería a realizar los mismos estudios. Se mostraron algo más críticos con el servicio de matriculación, y el de emisión de certificados y expedientes (puntuación 3.1-3.6 sobre 5), así como con el aula de informática (2.8-3 sobre 5). Se debe tener en cuenta que la dotación del aula de informática ha mejorado actualmente. Por otro lado, valoraron positivamente las competencias obtenidas en la titulación para desarrollar su empleo, apreciando la mayoría los conocimientos teóricos recibidos durante sus estudios y aún más los prácticos, también los conocimientos de informática, y sobre todo, la capacidad de trabajar en equipo, de asumir responsabilidades y de presentar en público ideas e informes. Esto corrobora el acierto de haber diseñado el nuevo Grado con actividades programadas para la consecución de una serie de competencias generales de carácter transversal y no únicamente específicas del propio título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad docente (formación teórica y práctica)		
Atención personal por parte del profesor		

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Se han realizado encuestas a estudiantes y profesores de la FCyTQ (Herramientas H-5.3.I y H-5.3.II, en http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf). Por tanto, se disponen de datos propios para analizar la opinión de dichos colectivos:

- ESTUDIANTES: los estudiantes de 1º, 2º y 3º de Grado mostraron una ajustada satisfacción general con Título (6.4 sobre 10 los estudiantes de 1º y 2º, y 5.4 los de 3º). Las menores puntuaciones fueron otorgadas por los alumnos de 2º y 3º para los ítems relacionados con la compatibilidad de horarios de clases de teoría y prácticas, lo que puede ser debido a que en ambos cursos los alumnos deben compatibilizar las clases propias del curso con otras pendientes de cursos anteriores. De hecho, los alumnos de 3º en sus comentarios indican una sobrecarga de trabajo debido a que deben compatibilizar asignaturas de su curso con otras de anteriores, también se quejan del poco peso en la calificación global de trabajos recomendados en algunas asignaturas y que en cambio, les supone un elevado tiempo de dedicación. Por otro lado, los alumnos de 3º también otorgaron una puntuación baja al cumplimiento de la planificación docente, la oferta de prácticas externas y el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones. Por el contrario, se valora positivamente la labor del profesorado, del equipo directivo, del PAS y las infraestructuras e instalaciones lo que indica una buena percepción general de esta titulación por parte de los alumnos, especialmente en lo que concierne al esfuerzo de todo el personal implicado en ella.
- PROFESORES: el PDI se mostró bastante satisfecho con el Título de Grado, otorgando una puntuación global de 7.1 sobre 10. Dicha puntuación es superior a la del curso académico anterior (6.1) y similar a las que venía recibiendo la antigua Licenciatura. Este aumento de la satisfacción se puede deber a que en el curso anterior 2010-11 coexistieron 1º y 2º de Grado con los dos cursos de Licenciatura, lo que exigió un mayor esfuerzo de los profesores para atender a tan elevado número de alumnos y horas de clase. Por otro lado, al entrar en el curso 2011-12 un número de alumnos de nuevo ingreso superior (72) al planificado en la Memoria para la Verificación del Título (40) se desdoblaron los grupos de clase para algunas asignaturas de 1º. Así, la satisfacción frente al tamaño de los grupos de clase, la adecuación de horarios y turnos, el grado de consecución de objetivos y competencias, las infraestructuras e instalaciones, el trabajo de la UGC, y los sistemas de orientación y acogida fueron ítems que aumentaron entre 1 y 2 puntos. Se conserva la buena opinión sobre la oferta de programas de movilidad y de prácticas externas, y el equipamiento de las aulas, manteniendo su descontento con la actitud del alumnado frente a la metodología docente.

Respecto al PAS, no se recogieron datos propios de la FCyTQ. Sin embargo, la UCLM sí proporcionó datos para el conjunto de la FCyTQ, pero sin separar el PAS destinado a la Titulación de CyTA. Así, el PAS de la FCyTQ muestra una satisfacción moderada con la gestión y organización (1.3 sobre 3), sus condiciones laborales (1.4, sobre 3), valorando mejor los recursos materiales de que disponen (1.9 sobre 3). Se puso de manifiesto una baja puntuación a la hora de disponer de un sistema para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, lo cual evidencia que este colectivo dispone de una escasa información sobre el sistema de reclamaciones y sugerencias del que dispone la FCyTQ.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Enseñanza coordinada en cada curso del Grado y supervisada por una Comisión Docente	Inadecuada elección de asignaturas por parte del estudiante que se encuentra matriculado en varios cursos (articulación vertical)	utilización de las tutorías personalizadas para lograr una óptima matriculación de asignaturas y compatibilidad de horarios
Acción tutorial personalizada	Bajo porcentaje de respuestas por parte del PDI	Desdoble de los grupos de clase principalmente de prácticas en los primeros cursos
Labor PDI, equipo directivo y PAS, e infraestructuras e instalaciones		información sobre el sistema de reclamaciones y sugerencias
Elevado porcentaje de respuestas por parte de los estudiantes		Participación del PDI en la encuesta de satisfacción

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Existe, además, un buzón físico situado en el hall de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas donde se pueden depositar sugerencias y reclamaciones de forma anónima.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm

Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Ha habido muy pocas reclamaciones anónimas depositadas en el Buzón de sugerencias a pesar de haberse divulgado entre todos los estamentos de la Facultad la existencia y el procedimiento del mismo. Probablemente es debido a la novedad de este sistema que hace que los distintos colectivos no estén habituados a su uso.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones completamente establecido	Poca tradición de hacer sugerencias y reclamaciones de forma escrita	Mejora del sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones vía electrónica

¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación			
Tasa de Abandono			
Tasa de Eficiencia			
Tasa de Rendimiento		63.30%	59.97%
Tasa de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso			69.30%

Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Las tasas de graduación, abandono y eficiencia no se han podido determinar al estar únicamente implantados los tres primeros cursos de Grado. En el próximo curso académico 2012-13 ya se podrá contar con dichos datos.

La tasa de rendimiento presentó un valor de 59.97% para el total de los estudiantes de 1º, 2º y 3º de Grado en CyTA, es decir, el conjunto de los alumnos superó caso el 60% de los créditos ordinarios matriculados. La tasa de rendimiento disminuyó ligeramente respecto al curso anterior (63.3%), sin embargo, es similar a la de los otros dos títulos de grado que se imparten en el Centro (Grado en Química y Grado Ingeniería Química). Esta disminución puede ser debida a que, haciendo un análisis detallado por asignaturas, las que presentan menor cantidad de aprobados correspondieron a 1º y 2º de Grado, resultando las de 3º con resultados bastante mejores. En concreto Física (8.9%) y Ampliación de Química (16.7%) disminuyeron drásticamente el número de aprobados respecto al curso anterior (19.7% Física y 100% Ampliación de Química, lo cual se explica porque en 2010-11 dicha asignatura contó únicamente con 4 alumnos matriculados). Otras asignaturas que no llegaron a alcanzar el 50% de aprobados fueron Química General (47.2%), Matemáticas (45.6%), y Operaciones Básicas en la Industria Alimentaria (42.9%), todas de los dos primeros cursos.

Por otro lado, la FCyTQ cuenta con otro indicador para las tres titulaciones que imparte: el porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso a los estudios de grado, obtenido a partir de la Herramienta H-2.2.III del MSPGIC (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf). Dicho indicador está basado en la nota de la PAEG, las materias cursadas durante el Bachillerato (Química, Matemáticas, Física y Biología), la formalización de la matrícula en julio o septiembre, la elección del Grado como primera opción, el nivel de inglés, actividades previas realizadas en el Centro y cursos cero. A partir de dicho documento se determinó una adecuación del 69.30% del alumno de nuevo ingreso al perfil ideal. Una tasa de adecuación más elevada y próxima al 100% posiblemente mejoraría otros indicadores, como la tasa de rendimiento. Destacó que el 77% de los

estudiantes no cursaron física, en 2º de Bachillerato, y tan sólo el 52% cursó Matemáticas en dicho curso. Esto podría explicar, en parte, la dificultad para superar la asignatura de Física, a pesar de la existencia de cursos cero (cuya finalidad consiste en homogeneizar los conocimientos de los estudiantes hasta un nivel mínimo para iniciar el Grado), los cuales no pueden sustituir los conocimientos impartidos en estas asignaturas durante un curso académico completo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aceptable adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso a los estudios de Grado	Tasa de rendimiento no muy elevada	Difusión sistemática sobre el perfil del alumno de nuevo ingreso recomendable para iniciar los estudios de Grado (página web, trípticos, visitas institutos de secundaria, etc.)

10.

Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en Memoria de Verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% Consecución (curso 10-11)	% Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Recomendación 1	La universidad debe garantizar que las actividades formativas en inglés recogidas en la memoria sean suficientes para asegurar que el estudiante pueda alcanzar el nivel de inglés requerido	100%	100%	Posibilidad de obtener automáticamente el nivel B1 de inglés mediante la redacción y defensa del trabajo fin de grado en dicho idioma

Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

En la Memoria de Verificación del Grado se incluyó la competencia general G5: comprender y utilizar la lengua inglesa, tanto escrita como hablada, utilizada en el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Para conseguir dicha competencia el uso del idioma inglés se ha incorporado transversalmente en distintas materias y asignaturas durante los cursos 2010-11 y 2011-12. Así en diferentes asignaturas de los cuatro cursos del Grado (Fundamentos de Ciencia y Tecnología de Alimentos, Estructura y Propiedades de los Componentes de los Alimentos, Nutrición Humana, Dietética y Alimentación comunitaria, Biotecnología de Alimentos, Higiene I, Alimentación y Salud) parte del temario se imparte en inglés, se realizan actividades prácticas obligatorias en dicho idioma, se realizan búsquedas en bases de datos científicas internacionales y se trabaja un artículo científico redactado en inglés, se facilita material didáctico y bibliografía en inglés, e incluso dentro de las pruebas de progreso y exámenes escritos tipo test se introducen preguntas en dicho idioma. La correcta realización y superación de dichas actividades por parte del estudiante debería ayudar a la consecución del nivel de inglés científico-tecnológico requerido.

Por otro lado, la página web de la FCyTQ incluye un enlace a los cursos de inglés organizados por la misma y por la UCLM, con el fin de que los estudiantes alcancen el nivel B1 exigido institucionalmente. La UCLM también ofrece la convalidación automática del inglés B1 a los estudiantes que han disfrutado una beca ERASMUS. Además, se ofrece la posibilidad de obtener el nivel B1 de inglés si redactan y defienden su trabajo fin de grado en dicho idioma.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Inclusión del inglés en diferentes actividades formativas de algunas asignaturas	Ausencia de un sistema robusto para evaluar el nivel de inglés en los primeros cursos	Fomento del uso del inglés hablado y/o escrito en actividades de evaluación
Posibilidad de obtener el nivel B1 de inglés al redactar y defender el trabajo fin de grado en dicho idioma		

11.

Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- a. **Completa:** La información está completa en la Web
- b. **Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- c. **No existe:** No hay información en la Web del Título.
- d. **No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera				X
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al “curso de adaptación”				X
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del “curso de adaptación”				X

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	X			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.	X			
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Se ha corregido y completado toda la información pública indicada en el Informe de Seguimiento de ANECA correspondiente al curso 2010-11

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Adecuada información sobre los distintos aspectos disponible en la página web de la FCyTQ		

12.

Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo					
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad					X
8. Inserción Laboral					
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título			X		
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes					X
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13.

Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Resultados del aprendizaje y tasa de rendimiento	Tasa de rendimiento mejorable por fracaso en asignaturas básicas de 1º y 2º curso (principalmente Física)	La mayoría de los estudiantes (77%) no cursó Física en 2º Bachillerato	Aumentar número aprobados en Física	1.1 Informar exactamente sobre los requisitos que debe cumplir el alumno de nuevo ingreso para alcanzar el perfil ideal a través de la pag web del título o mediante otras vías de difusión (jornadas de acogida, charlas en institutos de secundaria, etc.) 1.2 Fomentar participación en cursos cero	Facilitar la superación de asignaturas en los primeros cursos y mejorar la tasa de rendimiento en un 2%
2. Satisfacción con el Título	Baja satisfacción de los alumnos de 2º y 3º con la compatibilidad de horarios de clases de teoría y prácticas	Inadecuada elección de asignaturas del estudiante que se encuentra matriculado en varios cursos (articulación vertical)	Aumentar la valoración del desarrollo de la docencia en los cursos medios	2.1 Fomentar la utilización de la tutorización de alumnos antes de realizar su matrícula 2.2 Propuesta de desdoblamiento de grupos en primeros cursos 2.3 Animar al PDI a contestar la encuesta de satisfacción	Mejorar la satisfacción de estudiantes, principalmente en cuanto a compatibilidad de horarios en un 5%

3. Programas de movilidad	Poca respuesta de los alumnos a los programas de movilidad	Escaso interés de los alumnos y bajo importe económico de la becas	Aumentar el número de alumnos en dichos programas	3.1 Fomentar la participación de estudiantes en programas de movilidad	Aumentar el número de alumnos acogidos a programas de movilidad
4. Sistema de reclamaciones y sugerencias	Muy baja utilización	Poca tradición en la utilización del sistema	Motivar acerca de la utilidad de este sistema y su papel en la mejora continua	4.1. Implantar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Conseguir un correcto funcionamiento del sistema y obtener información directa de los colectivos implicados en el Título



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

14.

Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Informar exactamente sobre los requisitos que debe cumplir el alumno de nuevo ingreso para alcanzar el perfil ideal a través de la pag web del título o mediante otras vías de difusión (jornadas de acogida, charlas en institutos de secundaria, etc.)	Alta	a) Incluir en pag web del título la plantilla que maneja la UGC para determinar la tasa de adecuación del alumno de nuevo ingreso al perfil ideal b) Difundir la importancia de la realización de Matemáticas, Física, Química y Biología en 1º y 2º Bachillerato	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2012-mayo 2013	No	No	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad y del Título del Centro
1.2 Fomentar participación en cursos cero	Alta	a) Motivar a los alumnos de nuevo ingreso a realizar los cursos cero	Equipo directivo FCyTQ y profesores del Título	Septiembre 2012	No	No	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
2.1 Fomentar la utilización de la tutorización de alumnos antes de realizar su matrícula	Alta	a) Informar y autorizar a los alumnos para realizar la matrícula convenientemente	Profesores del Título	Junio 2012-septiembre 2012	No	No	Tasa de rendimiento y encuesta satisfacción estudiante	Coordinador de Calidad del Título
2.2 Propuesta de desdoblamiento de grupos en primeros cursos	Alta	a) Desdoblar grupos con elevado número de alumnos	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2012	No (por escasez de financiación)	No (por escasez de financiación)	Encuesta satisfacción estudiante. Tasa de	Coordinador de Calidad del Título

							rendimiento	
2.3 Fomentar la contestación de la encuesta de satisfacción por parte del PDI	Media	a) Animar y facilitar la contestación de dicha encuesta	Coordinador de Calidad del Título	Abril-mayo 2012	No	No	Nº encuestas recogidas	Coordinador de Calidad del Título
3.1 Fomentar la participación de estudiantes en programas de movilidad	Media	a) Informar y animar a los alumnos a utilizar los programas	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2012-mayo 2013	No (por escasez de financiación)	No (por escasez de financiación)	Número de alumnos de intercambio	Coordinador de Calidad del Título
4.1 Implantar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Media	a) Implantar el sistema por vía electrónica e informar a todos los estamentos de su uso	UGC	Septiembre 2012-mayo 2013	No	No	Utilización del sistema	Coordinador UGC



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

15.

Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1.1 Informar sobre el perfil del alumno de nuevo ingreso recomendable a través de la pag web del título o en las jornadas de acogida	Septiembre-octubre 2011	Tasa de rendimiento	Equipo directivo FCyTQ	90%	<p>Las tareas planteadas se realizaron:</p> <p>a) Actualización página web http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm</p> <p>b) Mayor difusión mediante:</p> <p>Visitas de una comisión de la Facultad a institutos de la provincia.</p> <p>En el programa “inicio a la investigación” de la Facultad para alumnos de bachillerato</p> <p>En jornada de puertas abiertas de septiembre.</p> <p>En visitas de institutos concertadas por la UCLM durante los viernes de los meses de enero y febrero.</p> <p>No obstante, no mejoró la Tasa de rendimiento de curso 11-12</p>
2010-2011	1.2 Fomentar participación en cursos cero	Septiembre 2011	Tasa de rendimiento	Equipo directivo FCyTQ y profesores del Título	100%	Se informó acerca de cursos cero en jornada de puertas abiertas de septiembre. No obstante no mejoró la tasa de rendimiento curso 11-12
2010-2011	2.1 Revisar la coordinación de actividades para equilibrar y	Septiembre 2011-abril 2012	Encuesta de satisfacción del estudiante	Profesores del Título y Presidente de Comisión Docente	100%	La Comisión Docente del título revisó la coordinación de actividades en septiembre. En la Encuesta de Satisfacción con el Título, los alumnos de 1º y 2º en el

	distribuir adecuadamente la carga de trabajo durante el curso					curso 2010-11 puntuaron la compatibilidad de horarios con un 5.1, aumentando justamente un 5% para los mismos cursos de 2011-12
2010-2011	3.1 Aumentar la información que recibe el tutor interno	Septiembre 2011-septiembre 2012	Encuesta tutor interno	Profesores del Título y UGC	100%	<p>Las tareas se realizaron:</p> <p>a) Cada tutor interno se puso en contacto con el tutor externo asignado durante el mes de junio con el fin de solicitarle el proyecto formativo del alumno (plan de trabajo) y facilitarle sus datos de contacto</p> <p>b) Se modificó la encuesta del tutor interno (Herramienta H-3.1.I)</p>
2010-2011	4.1 Fomentar la participación de nuestros estudiantes en los programas de movilidad	Septiembre 2011-mayo 2012	Número de alumnos de intercambio	Profesores del Título y Equipo directivo FCyTQ	50%	<p>Las tareas realizaron:</p> <p>a) Cada curso académico Decanato y la ORI organizan reuniones informativas al respecto para todos los estudiantes interesados</p> <p>b) Se han intentado fomentar los acuerdos de intercambio, pero finalmente no se ha conseguido aumentar el número de los mismos.</p> <p>En el curso 2010-11 no hubo alumnos acogidos a programas de movilidad, mientras que en 2011-12 hubo uno.</p> <p>La principal razón por la que cada vez menos alumnos se acogen a programas de movilidad es económica, ya que se</p>

						han visto reducidas las ayudas a menos de la mitad. Actualmente el Grado en CyTA cuenta con suficientes acuerdos de intercambio como para responder la escasa demanda.
2010-2011	5.1 Fomentar la utilización de la tutorización de alumnos antes de realizar matrícula	Julio 2011-septiembre 2011	Tasa de rendimiento y encuesta de satisfacción del estudiante	Profesores del Título	50%	Cada alumno dispone de un tutor que le puede guiar en su matriculación. Lo que no se ha implantado es la exigencia de una autorización del tutor que acompañe la realización de la matrícula.
2010-2011	5.2 Propuesta de desdoblamiento de grupos en primeros cursos	Septiembre 2011	Tasa de rendimiento y encuesta de satisfacción del estudiante y profesor	Equipo directivo FCyTQ	50%	Se desdoblaron los grupos de teoría en algunas asignaturas de 1º y los grupos de prácticas (máx 20 alumnos en laboratorio) en muchas asignaturas de 1º y 2º. La tasa de rendimiento no aumentó para curso 2011-12. La satisfacción general del estudiante disminuyó desde 6.5 hasta 6.1, y la del profesor aumentó notablemente desde 6.1 hasta 7.1.
2010-2011	6.1 Implantar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Septiembre 2011-mayo 2012	Utilización del sistema	UGC	50%	Se ha implantado un sistema vía electrónica, y se ha invitado a profesores y alumnos a participar con ideas, sugerencias o debates, aunque los resultados no pueden verse en el curso 2010-11 ya que su implantación



						era muy reciente. Ha habido muy pocas reclamaciones anónimas depositadas en el Buzón de sugerencias.
--	--	--	--	--	--	---